

## Capítulo II

# **ESPAÇOS VECTORIAIS**

## Capítulo II

Consideremos um conjunto  $K$  no qual estão definidas, pelo menos, duas operações: a aditiva e a multiplicativa, simbolizadas, respectivamente, por  $+$  e  $\times$ . O conjunto  $K$  será um corpo se:

1.  $\forall a, b \in K, a + b \in K$
2.  $a + b = b + a$  comutatividade
3.  $(a + b) + c = a + (b + c)$  associatividade
4.  $a + 0 = 0 + a = a$   $0$  é o elemento nulo de  $K$  (zero)
5.  $\forall a, b \in K, \exists a' \in K : a + a' = a' + a = 0$   $a'$  é o elemento oposto de  $a$
6.  $\forall a, b \in K, a \times b \in K$
7.  $a \times b = b \times a$  comutatividade
8.  $(a \times b) \times c = a \times (b \times c)$  associatividade
9.  $a \times 1 = 1 \times a = a$   $1$  é o elemento unidade de  $K$
10.  $\forall a, b \neq 0 \in K, a \times b^{-1} \in K$  ( $b^{-1}$  é o inverso de  $b$ , isto é  $b \times b^{-1} = b^{-1} \times b = 1$ )
11.  $(a \times b) \times c = (a \times c) + (b \times c)$  distributividade

Facilmente se concluiria que o conjunto  $\mathfrak{R}$  dos números reais – e também os conjuntos  $\mathcal{Q}$  dos números racionais e  $\mathcal{C}$  dos números complexos – é um corpo. Neste caso as operações  $+$  e  $\times$  são respectivamente, as adição e multiplicação aritméticas. O oposto de  $a$  é  $a' = -a$  e o inverso de  $b$  é  $b^{-1} = \frac{1}{b}$ .

**Definição** – Dado o conjunto  $\mathbf{V} = \{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots\}$  e o corpo  $\mathfrak{R} = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots\}$  diz-se que  $\mathbf{V}$  é um espaço vectorial sobre o corpo  $\mathfrak{R}$  se:

- A0=  $\forall \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_j \in \mathbf{V}, \mathbf{v}_i + \mathbf{v}_j \in \mathbf{V}$
- A1=  $\mathbf{v}_i + \mathbf{v}_j = \mathbf{v}_j + \mathbf{v}_i$
- A2=  $(\mathbf{v}_i + \mathbf{v}_j) + \mathbf{v}_k = \mathbf{v}_i + (\mathbf{v}_j + \mathbf{v}_k)$
- A3=  $\mathbf{v}_i + \mathbf{0} = \mathbf{0} + \mathbf{v}_i = \mathbf{v}_i$  ( $\mathbf{0}$  – elemento nulo de  $\mathbf{V}$ )
- A4=  $\forall \mathbf{v}_i, \exists \mathbf{v}'_i \in \mathbf{V} : \mathbf{v}_i + \mathbf{v}'_i = \mathbf{v}'_i + \mathbf{v}_i = \mathbf{0}$  ( $\mathbf{v}'_i$  - elemento oposto de  $\mathbf{v}_i$ )

$$B0= \quad \forall \alpha_i \in \mathfrak{R} \text{ e } \forall \mathbf{v}_j \in \mathbf{V}, \alpha_i \mathbf{v}_j \in \mathbf{V}$$

$$B1= \quad \alpha_i (\mathbf{v}_j + \mathbf{v}_k) = \alpha_i \mathbf{v}_j + \alpha_i \mathbf{v}_k$$

$$B2= \quad (\alpha_i + \alpha_j) \mathbf{v}_k = \alpha_i \mathbf{v}_k + \alpha_j \mathbf{v}_k$$

$$B3= \quad (\alpha_i \alpha_j) \mathbf{v}_k = \alpha_i (\alpha_j \mathbf{v}_k)$$

$$B4= \quad 1 \mathbf{v}_i = \mathbf{v}_i$$

Um dos conjuntos, já conhecidos, onde todos estes axiomas são satisfeitos é o conjunto dos vectores livres – quer no plano, quer no espaço. Daí que os elementos de qualquer *espaço vectorial* sejam designados por *vectores* – aos elementos do corpo chamamos escalares.

Exemplo – O conjunto  $\mathbf{M}_{m,n}$  das matrizes do tipo  $m \times n$  é um espaço vectorial sobre o corpo  $\mathfrak{R}$ . Com efeito:

- Sendo  $\mathbf{A}$  e  $\mathbf{B} \in \mathbf{M}_{m,n}$  também  $\mathbf{A} + \mathbf{B} \in \mathbf{M}_{m,n}$  por definição de adição de matrizes.
- Como se viu, a adição de matrizes é comutativa -  $\mathbf{A} + \mathbf{B} = \mathbf{B} + \mathbf{A}$  - e associativa -  $(\mathbf{A} + \mathbf{B}) + \mathbf{C} = \mathbf{A} + (\mathbf{B} + \mathbf{C})$ .
- O elemento nulo de  $\mathbf{M}_{m,n}$  é a matriz nula – que é representada por 0.
- $\forall \mathbf{A} \in \mathbf{M}_{m,n}, \exists \mathbf{A}' \in \mathbf{M}_{m,n} : \mathbf{A} + \mathbf{A}' = \mathbf{A}' + \mathbf{A} = 0$

Sendo  $a_{ij}$  ( $i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$ ) os elementos de  $\mathbf{A}$ , os elementos de  $\mathbf{A}'$  serão  $-a_{ij}$ , os opostos de  $a_{ij}$ .

- Vimos, também, que  $\forall \alpha \in \mathfrak{R}$  e  $\forall \mathbf{A} \in \mathbf{M}_{m,n}$ , também  $\alpha \mathbf{A} \in \mathbf{M}_{m,n}$ .
- $\alpha(\mathbf{A} + \mathbf{B}) = \alpha \mathbf{A} + \alpha \mathbf{B}$  como a seguir se demonstra:

$$\begin{aligned} \alpha \left( \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{11} & \cdots & b_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ b_{m1} & \cdots & b_{mn} \end{pmatrix} \right) &= \alpha \begin{pmatrix} a_{11} + b_{11} & \cdots & a_{1n} + b_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ a_{m1} + b_{m1} & \cdots & a_{mn} + b_{mn} \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \alpha a_{11} + \alpha b_{11} & \cdots & \alpha a_{1n} + \alpha b_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ \alpha a_{m1} + \alpha b_{m1} & \cdots & \alpha a_{mn} + \alpha b_{mn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha a_{11} & \cdots & \alpha a_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ \alpha a_{m1} & \cdots & \alpha a_{mn} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \alpha b_{11} & \cdots & \alpha b_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ \alpha b_{m1} & \cdots & \alpha b_{mn} \end{pmatrix} = \\ &= \alpha \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} + \alpha \begin{pmatrix} b_{11} & \cdots & b_{1n} \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ b_{m1} & \cdots & b_{mn} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

- $(\alpha + \beta)\mathbf{A} = \alpha\mathbf{A} + \beta\mathbf{A}$  e  $(\alpha\beta)\mathbf{A} = \alpha(\beta\mathbf{A})$  (as demonstrações dos axiomas são análogas às anteriores)
- $\mathbf{IA} = \mathbf{A}$  como é evidente.

### Propriedades Elementares dos Espaços Vectoriais.

As propriedades dos espaços vectoriais demonstram-se a partir dos 8 axiomas que constituem a sua definição:

- 1ª. - Em qualquer espaço vectorial existe um só elemento nulo.
- 2ª. - Em qualquer espaço vectorial cada elemento tem um só oposto.
- 3ª. -  $\forall \mathbf{v} \in \mathbf{V}, 0\mathbf{v} = 0$  (veja-se que o zero do 1º membro  $\in \mathfrak{R}$  e o do 2º membro  $\in \mathbf{V}$ )
- 4ª. -  $\forall \alpha \in \mathfrak{R}, \alpha 0 = 0$  (ambos os zeros pertencem a  $\mathbf{V}$ )
- 5ª. -  $\forall \mathbf{v} \in \mathbf{V}, -\mathbf{v} = (-1)\mathbf{v}$
- 6ª. -  $\forall \alpha \in \mathfrak{R}$  e  $\forall \mathbf{v} \in \mathbf{V}, (-\alpha)\mathbf{v} = -(\alpha\mathbf{v}) = \alpha(-\mathbf{v})$
- 7ª. -  $\forall \alpha \neq 0 \in \mathfrak{R}$  e  $\forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbf{V}, \alpha\mathbf{u} = \alpha\mathbf{v} \Rightarrow \mathbf{u} = \mathbf{v}$
- 8ª. -  $\alpha\mathbf{v} = 0 \Rightarrow \alpha = 0$  ou  $\mathbf{v} = 0$
- 9ª. -  $\alpha\mathbf{v} = \beta\mathbf{v} \Rightarrow \alpha = \beta$  ou  $\mathbf{v} = 0$

### Produto Cartesiano. O Espaço Vectorial $\mathfrak{R}^n$ .

Sejam os conjuntos  $\mathbf{A} = (a_1, a_2, \dots)$  e  $\mathbf{B} = (b_1, b_2, \dots)$ . Chama-se produto cartesiano de  $\mathbf{A}$  e  $\mathbf{B}$  ( $\mathbf{A} \times \mathbf{B}$ ) ao conjunto  $\mathbf{A} \times \mathbf{B} = \{(a_i, b_j) : a_i \in \mathbf{A} \text{ e } b_j \in \mathbf{B}\}$ . Se  $\mathbf{B} = \mathbf{A}$  tem-se o produto cartesiano  $\mathbf{A} \times \mathbf{A}$  ou, como é normalmente representado,  $\mathbf{A}^2$  sendo este representado por  $\mathbf{A}^2 = \{(a_i, b_j) : a_i, b_j \in \mathbf{A}\}$ . Generalizando teremos então  $\mathbf{A}^n = \{(a_i^1, a_i^2, \dots, a_i^n) : a_i^1, a_i^2, \dots, a_i^n \in \mathbf{A}\}$ .

Exemplo – Sejam  $\mathbf{A} = \{2,5\}$  e  $\mathbf{B} = \{2,4,6\}$ ,  $\mathbf{A} \times \mathbf{B} = \{(2,2), (2,4), (2,6), (5,2), (5,4), (5,6)\}$ ,  $\mathbf{B} \times \mathbf{A} = \{(2,4), (2,5), (4,2), (4,5), (6,2), (6,5)\}$ ,  $\mathbf{A}^2 = \{(2,2), (2,5), (5,2), (5,5)\}$ . Note-se que o número de elementos de  $\mathbf{A} \times \mathbf{B}$  é igual ao produto do número de elementos de  $\mathbf{A}$  pelo número de elementos de  $\mathbf{B}$ .

Prova-se que o conjunto  $\mathfrak{R}^n - \mathfrak{R}$  é o conjunto dos números reais – é um espaço vectorial, desde que estejam definidas as operações:  $(a_1, a_2, \dots, a_n) + (b_1, b_2, \dots, b_n) = (a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots, a_n + b_n)$  e  $\alpha(a_1, a_2, \dots, a_n) = (\alpha a_1, \alpha a_2, \dots, \alpha a_n)$  com  $\alpha, a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n \in \mathfrak{R}$  e  $(a_1, a_2, \dots, a_n), (b_1, b_2, \dots, b_n) \in \mathfrak{R}_n$ .

Muitos dos conjuntos já conhecidos podem ser considerados conjuntos  $\mathfrak{R}^n$ . Vejamos alguns:

- O conjunto dos números complexos,  $\mathbf{C} = \{a + bi : a, b \in \mathfrak{R}\}$ ,
  - o conjunto dos polinómios de grau menor ou igual a 1,  $\mathbf{P}_1 = \{ax + b : a, b \in \mathfrak{R}\}$ ,
- e

- o conjunto das matrizes do tipo  $2 \times 1$ ,  $\mathbf{M}_{21} = \left\{ \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} : a, b \in \mathfrak{R} \right\}$ ,

por exemplo, são conjuntos  $\mathfrak{R}^2$ . Com efeito vejamos o que sucede com  $\mathbf{P}_1$ , já que com  $\mathbf{C}$  e  $\mathbf{M}_{21}$  se poderão tecer considerações análogas. Sendo  $p$  e  $p''$  elementos de  $\mathbf{P}_1$ , com  $p' = a'x + b'$  e  $p'' = a''x + b''$  fácil é verificar que  $p' + p'' = (a' + a'')x + (b' + b'')$  e  $\alpha p' = (\alpha a')x + (\alpha b')$ . Os mesmos resultados se podem obter com o mesmo procedimento:  $(a'x + b') + (a''x + b'') = (a', b') + (a'', b'') = (a' + a'', b' + b'') = (a' + a'')x + (b' + b'')$  e  $\alpha(a'x + b') = \alpha(a', b') = (\alpha a', \alpha b') = (\alpha a')x + (\alpha b')$ .

Vejamos mais alguns conjuntos:

- O conjunto dos polinómios de graus menor ou igual a 2,  $\mathbf{P}_2 = \{ax^2 + bx + c : a, b, c \in \mathfrak{R}\}$ ,
  - o conjunto dos vectores do espaço,  $\mathbf{V}_3 = \{\vec{u} = (a, b, c) : a, b, c \in \mathfrak{R}\}$ ,
- e
- o conjunto das matrizes do tipo  $1 \times 3$ ,  $\mathbf{M}_{13} = \{[a \ b \ c] : a, b, c \in \mathfrak{R}\}$ ,

são exemplos de conjuntos  $\mathfrak{R}^3$ .

- O conjunto dos polinómios de grau menor ou igual a 3,  $\mathbf{P}_3 = \{ax^3 + bx^2 + cx + d : a, b, c, d \in \mathfrak{R}\}$ ,
- e

- o conjunto das matrizes quadradas de 2ª ordem,  $\mathbf{M}_2 = \left\{ \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} : a, b, c, d \in \mathfrak{R} \right\}$ ,

são conjuntos  $\mathfrak{R}^4$ .

**Sub-espacos Vectoriais.**

Seja  $\mathbf{V}$  um espaco vectorial sobre  $\mathfrak{R}$  e  $\mathbf{A} \subset \mathbf{V}$ . Diz-se que  $\mathbf{A}$  é um *sub-espaco vectorial* de  $\mathbf{V}$  se:

1.  $\forall a, b \in \mathbf{A}, a + b \in \mathbf{A}$
2.  $\forall \alpha \in \mathfrak{R}$  e  $\forall a \in \mathbf{A}, \alpha a \in \mathbf{A}$

Exemplo – Verificar se os conjuntos  $\mathbf{A} = \{(a, b, a + b) : a, b \in \mathfrak{R}\}$  e  $\mathbf{X} = \{(x, y, z) : x + y + z = 1\}$  são sub-espacos de  $\mathfrak{R}^3$ .

Note-se que tanto o conjunto  $\mathbf{A}$  como o conjunto  $\mathbf{X}$  estão contidos em  $\mathfrak{R}^3$ , já que qualquer elemento de cada um destes conjuntos é também elemento de  $\mathfrak{R}^3$ . Teremos de verificar se as condições que definem sub-espaco vectorial são aqui satisfeitas. Começemos com o conjunto  $\mathbf{A}$  e tomemos dois elementos genéricos deste conjunto:

$(a_1, b_1, a_1 + b_1), (a_2, b_2, a_2 + b_2)$ :

$$1. (a_1, b_1, a_1 + b_1) + (a_2, b_2, a_2 + b_2) = (a_1 + a_2, b_1 + b_2, (a_1 + b_1) + (a_2 + b_2)),$$

o elemento obtido pertence também a  $\mathbf{A}$  já que satisfaz a definição de elemento deste conjunto – cada elemento de  $\mathbf{A}$  é constituído por três números reais, o terceiro sendo a soma dos primeiros.

$$2. \alpha(a_1, b_1, a_1 + b_1) = (\alpha a_1, \alpha b_1, \alpha a_1 + \alpha b_1),$$

também este elemento pertence a  $\mathbf{A}$  pelas razões invocadas em 1.. O conjunto  $\mathbf{A}$  é, portanto, um sub-espaco de  $\mathfrak{R}^3$ . Passemos ao conjunto  $\mathbf{X}$ . Como os três números reais que definem os elementos deste conjunto estão interligados pela relação  $x + y + z = 1$ , ou seja,  $z = 1 - x - y$ , o conjunto pode ser descrito da seguinte forma:  $\mathbf{X} = \{(x, y, 1 - x - y) : x, y \in \mathfrak{R}\}$ . Procedendo como no exemplo anterior,

teríamos assim  $(x_1, y_1, 1 - x_1 - y_1) + (x_2, y_2, 1 - x_2 - y_2) = (x_1 + x_2, y_1 + y_2, 2 - (x_1 + x_2) - (y_1 + y_2))$  o que nos leva a concluir que o elemento obtido não pertence a  $\mathbf{X}$ , pois o terceiro número que o constitui não é

igual a  $1 - (x_1 + x_2) - (y_1 + y_2)$ . O conjunto  $\mathbf{X}$  não é, portanto, um sub-espaço de  $\mathfrak{R}^3$ .

**Combinação Linear de Vectores. Geradores de um Espaço Vectorial.**

Dizemos que um vector  $\mathbf{v} \in \mathbf{V}$  é *combinação linear* dos vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbf{V}$  se existirem os escalares  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathfrak{R}$  - coeficientes da combinação linear - tais que  $\mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k$ .

Exemplo - O vector  $\mathbf{v} = (6, -5, 3)$  de  $\mathfrak{R}^3$  é combinação linear dos vectores  $\mathbf{v}_1 = (1, 0, 0)$ ,  $\mathbf{v}_2 = (0, 1, 0)$ ,  $\mathbf{v}_3 = (0, 0, 1)$ . Com efeito, bastará tomar  $\alpha_1 = 6$ ,  $\alpha_2 = -5$ ,  $\alpha_3 = 3$  para que se possa escrever  $\mathbf{v} = 6\mathbf{v}_1 - 5\mathbf{v}_2 + 3\mathbf{v}_3$ . É evidente que qualquer vector  $\mathbf{v} \in \mathfrak{R}^3$  é combinação linear daqueles três vectores, pois  $\mathbf{v} = (x, y, z) = x(1, 0, 0) + y(0, 1, 0) + z(0, 0, 1) = x\mathbf{v}_1 + y\mathbf{v}_2 + z\mathbf{v}_3$  ( $\alpha_1 = x$ ,  $\alpha_2 = y$ ,  $\alpha_3 = z$ ).

Diremos que os vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbf{V}$  *geram* - ou são *geradores* - do espaço vectorial  $\mathbf{V}$  se qualquer vector deste espaço vectorial for combinação linear daqueles  $k$  vectores, isto é, se  $\forall \mathbf{v} \in \mathbf{V}, \exists \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathfrak{R} : \mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k$ . Como se conclui do exemplo anterior os vectores  $(1, 0, 0)$ ,  $(0, 1, 0)$  e  $(0, 0, 1)$  geram  $\mathfrak{R}^3$ .

Exemplo - Verificar se os vectores  $\mathbf{v}_1 = (2, 1, -1)$ ,  $\mathbf{v}_2 = (-2, 1, 0)$ ,  $\mathbf{v}_3 = (2, 3, -2)$  geram  $\mathfrak{R}^3$ .

Tomemos o vector genérico  $\mathbf{v} = (x, y, z)$  e façamos  $(x, y, z) = \alpha_1(2, 1, -1) + \alpha_2(-2, 1, 0) + \alpha_3(2, 3, -2)$ . Verifiquemos se quaisquer que sejam  $x, y, z$  existem sempre escalares  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  tais que a relação anterior seja verdadeira. Obtemos:  $(x, y, z) = (2\alpha_1 - 2\alpha_2 + 2\alpha_3, \alpha_1 + \alpha_2 + 3\alpha_3, -\alpha_1 - 2\alpha_3)$ , ou seja,

$$\begin{cases} 2\alpha_1 - 2\alpha_2 + 2\alpha_3 = x \\ \alpha_1 + \alpha_2 + 3\alpha_3 = y \\ -\alpha_1 - \alpha_3 = z \end{cases} \quad \text{Resolvamos o sistema:} \quad \Downarrow \begin{pmatrix} 2 & -2 & 2 & | & x \\ 1 & 1 & 3 & | & y \\ -1 & 0 & -2 & | & z \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 3 & y \\ 2 & -2 & 2 & x \\ -1 & 0 & -2 & z \end{array} \right) \rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 3 & y \\ 0 & -4 & -4 & x-2y \\ 0 & 1 & 1 & z+y \end{array} \right) \rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 3 & y \\ 0 & -4 & -4 & x-2y \\ 0 & 0 & 0 & z+2y+4z \end{array} \right).$$

Conclui-se que o sistema só é possível para  $x + 2y + 4z = 0$ , caso contrário não existirão  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  que satisfaçam o sistema e consequentemente a relação  $(x, y, z) = \alpha_1(2, 1, -1) + \alpha_2(-2, 1, 0) + \alpha_3(2, 3, -2)$ . Nem todos os vectores de  $\mathfrak{R}^3$  são, portanto, combinação linear dos vectores dados. Estes não geram  $\mathfrak{R}^3$ .

**Dependência e Independência Lineares.**

Diz-se que os vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbf{V}$  são *linearmente independentes* se  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0} \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$ . Se esta igualdade subsistir para  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$  *não todos nulos*, os vectores serão *linearmente dependentes*.

Exemplo – Os vectores  $\mathbf{v}_1 = (1, 0, 0)$ ,  $\mathbf{v}_2 = (0, 1, 0)$ ,  $\mathbf{v}_3 = (0, 0, 1)$  são linearmente independentes. Para o verificar escreve-se  $\alpha_1(1, 0, 0) + \alpha_2(0, 1, 0) + \alpha_3(0, 0, 1) = (0, 0, 0)$ .

$$\begin{array}{ccc} \downarrow & \downarrow & \downarrow \downarrow \downarrow \\ \text{Então} & \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) & \Leftrightarrow \alpha_1 = 0, \alpha_2 = 0, \alpha_3 = 0 \end{array}$$

Teorema – Os vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbf{V}$  são linearmente dependentes, se e só se um deles for combinação linear de todos os outros.

Demonstração – Se  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$  são linearmente dependentes, então, a relação  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = \mathbf{0}$  é possível, também, para  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$  não todos nulos. Supondo que se poderá considerar  $\alpha_i \neq 0$ . Neste caso, a partir da equação anterior podemos obter sucessivamente:  $\alpha_i \mathbf{v}_i = -\alpha_1 \mathbf{v}_1 - \alpha_2 \mathbf{v}_2 - \dots - \alpha_{i-1} \mathbf{v}_{i-1} - \alpha_{i+1} \mathbf{v}_{i+1} - \dots - \alpha_k \mathbf{v}_k$ ,

$$\mathbf{v}_i = \left( -\frac{\alpha_1}{\alpha_i} \right) \mathbf{v}_1 + \left( -\frac{\alpha_2}{\alpha_i} \right) \mathbf{v}_2 + \dots + \left( -\frac{\alpha_{i-1}}{\alpha_i} \right) \mathbf{v}_{i-1} + \left( -\frac{\alpha_{i+1}}{\alpha_i} \right) \mathbf{v}_{i+1} + \dots +$$

$+ \left( -\frac{\alpha_k}{\alpha_i} \right) \mathbf{v}_k$ . Como  $\alpha_i \neq 0$ ,  $-\frac{\alpha_1}{\alpha_i}, -\frac{\alpha_2}{\alpha_i}, \dots, -\frac{\alpha_{i-1}}{\alpha_i}, -\frac{\alpha_{i+1}}{\alpha_i}, \dots, -\frac{\alpha_k}{\alpha_i}$  são números reais

e, daí, o vector  $\mathbf{v}_i$  ser combinação linear de todos os outros. Reciprocamente, se  $\mathbf{v}$  for combinação linear dos vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ , sabe-se que  $\exists \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathfrak{R}$  tais que  $\mathbf{v} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k$ . Adicionando a ambos os membros desta igualdade o oposto de  $\mathbf{v}$ , obtém-se  $\mathbf{v} + (-\mathbf{v}) = 0 = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k + (-\mathbf{v})$  o que prova que estes  $k+1$  vectores são linearmente dependentes já que aquela igualdade é possível existindo um coeficiente não nulo: o último coeficiente é igual a  $(-1)$ .

Teorema – Se os vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$  são linearmente independentes e se  $\mathbf{v}$  não é combinação linear de  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$ , então  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k, \mathbf{v}$  são, também, linearmente independentes. Este teorema pode ser demonstrado pelo método de redução ao absurdo.

Demonstração – Suponhamos que  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$  são linearmente dependentes. Então a relação  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k + \alpha \mathbf{v} = 0$  seria possível para  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k, \alpha$  não todos nulos. É evidente que  $\alpha$  tem que ser um destes porque se tal não acontecesse,  $\alpha \mathbf{v} = 0$  e a relação anterior reduzir-se-ia a  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k = 0$  mantendo a condição de  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$  não serem todos nulos. Isto vai contra uma das hipóteses do teorema, a qual diz que  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$  são linearmente independentes. Se, pelo contrário, puder ser  $\alpha \neq 0$ , a relação  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{v}_k + \alpha \mathbf{v} = 0$  leva, sucessivamente, a  $\alpha \mathbf{v} = -\alpha_1 \mathbf{v}_1 - \alpha_2 \mathbf{v}_2 - \dots - \alpha_k \mathbf{v}_k$ ,  $\mathbf{v} = \left( -\frac{\alpha_1}{\alpha} \right) \mathbf{v}_1 + \left( -\frac{\alpha_2}{\alpha} \right) \mathbf{v}_2 + \dots + \left( -\frac{\alpha_k}{\alpha} \right) \mathbf{v}_k$  donde concluir-se-ia que  $\mathbf{v}$  era combinação linear de  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k$  o que contradiz a outra hipótese. Os vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k, \mathbf{v}$  não podem ser linearmente dependentes mas sim independentes.

**Base e Dimensão.**

Os vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_k \in \mathbf{V}$  formam uma *base* do espaço vectorial  $\mathbf{V}$  se:

B1 - gerarem  $\mathbf{V}$ ,

B2 - forem linearmente independentes.

Os vectores  $(1,0,0), (0,1,0), (0,0,1)$  que geram  $\mathbf{V}$  - qualquer vector de  $\mathbf{V}$  pode ser escrito como combinação linear destes – e são linearmente independentes como se viu, formam uma base de  $\mathfrak{R}^3$ . É a chamada *base canónica* de  $\mathfrak{R}^3$ . Do mesmo modo  $\{(1,0), (0,1)\}$  é a base canónica de  $\mathfrak{R}^2$ .  $\{(1,0,0,0), (0,1,0,0), (0,0,1,0), (0,0,0,1)\}$  é a base canónica de  $\mathfrak{R}^4$ , etc.

Exemplo – Verificar se os vectores  $(1,2,1), (-1,-1,0), (3,1,-1)$  formam uma base de  $\mathfrak{R}^3$ .

B1 - Os vectores dados devem gerar  $\mathfrak{R}^3$ , isto é, qualquer que seja  $(x, y, z) \in \mathfrak{R}^3$  devem existir  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathfrak{R}$ , tais que a relação  $(x, y, z) = \alpha_1(1,2,1) + \alpha_2(-1,-1,0) + \alpha_3(3,1,-1)$  se verifique, o que equivale a

$$\begin{cases} \alpha_1 - \alpha_2 + 3\alpha_3 = x \\ 2\alpha_1 - \alpha_2 + \alpha_3 = y \\ \alpha_1 - \alpha_3 = z \end{cases} \quad \text{Resolvendo a equação:} \quad \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & -3 & x \\ 2 & -1 & 1 & y \\ 1 & 0 & -1 & z \end{array} \right) \rightarrow$$

$$\rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & -3 & x \\ 0 & 1 & -5 & y-2x \\ 0 & 0 & -4 & z-x \end{array} \right) \rightarrow \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & -3 & x \\ 0 & 1 & -5 & y-2x \\ 0 & 0 & 1 & x-y+z \end{array} \right).$$

O sistema é sempre possível, quaisquer que sejam  $x, y, z$ , o que significa que existem sempre  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  que satisfazem a relação.

B2 - Os vectores são linearmente independentes. Na verdade, a igualdade:  $\alpha_1(1,2,1) + \alpha_2(-1,-1,0) + \alpha_3(3,1,-1) = (0,0,0)$  permite obter o sistema

$$\begin{cases} \alpha_1 - \alpha_2 + 3\alpha_3 = 0 \\ 2\alpha_1 - \alpha_2 + \alpha_3 = 0 \\ \alpha_1 - \alpha_3 = 0 \end{cases} \quad \text{que só difere nos termos independentes, agora todos}$$

nulos. A condensação da matriz, à semelhança da anterior, resulta na matriz

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & -3 & 0 \\ 0 & 1 & -5 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \text{ o que prova que o sistema é possível e determinado,}$$

existindo apenas a solução nula:  $\alpha_1 = 0, \alpha_2 = 0, \alpha_3 = 0$ . Assim, os três vectores são linearmente independentes e, atendendo, também a B1, formam uma base de  $\mathbb{R}^3$ .

Teorema – Todas as bases de um dado espaço vectorial têm o mesmo número de elementos.

Demonstração – Consideremos duas bases de um dado espaço vectorial e vamos supor que o número de vectores de cada uma delas é, respectivamente,  $n$  e  $m$ , com  $n \neq m$ . Admitamos que  $n > m$ . Representemos a primeira base por  $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n\}$  e a segunda por  $\{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m\}$ . Como qualquer vector de um espaço vectorial  $\mathbf{V}$  é combinação linear dos vectores de uma qualquer base de  $\mathbf{V}$  - por definição de

$$\begin{aligned} \mathbf{v}_1 &= a_{11}\mathbf{u}_1 + a_{21}\mathbf{u}_2 + \dots + a_{m1}\mathbf{u}_m \\ \mathbf{v}_2 &= a_{12}\mathbf{u}_1 + a_{22}\mathbf{u}_2 + \dots + a_{m2}\mathbf{u}_m \\ &\dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ \mathbf{v}_n &= a_{1n}\mathbf{u}_1 + a_{2n}\mathbf{u}_2 + \dots + a_{mn}\mathbf{u}_m \end{aligned} \text{ sendo } a_{ij} \text{ (} i=1,2,\dots,m;$$

$j=1,2,\dots,n$ ) os coeficientes das  $n$  combinações lineares.

Façamos agora  $\alpha_1\mathbf{v}_1 + \alpha_2\mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_n\mathbf{v}_n = 0$  se  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$  formam uma base de  $\mathbf{V}$ , têm que ser linearmente independentes, o que não acontece. Vejamos, das igualdades anteriores obtém-se:  $\alpha_1(a_{11}\mathbf{u}_1 + a_{21}\mathbf{u}_2 + \dots + a_{m1}\mathbf{u}_m) + \alpha_2(a_{12}\mathbf{u}_1 + a_{22}\mathbf{u}_2 + \dots + a_{m2}\mathbf{u}_m) + \dots + \alpha_n(a_{1n}\mathbf{u}_1 + a_{2n}\mathbf{u}_2 + \dots + a_{mn}\mathbf{u}_m) = 0$ , isto é: tem-se assim  $(\alpha_1 a_{11} + \alpha_2 a_{12} + \dots + \alpha_n a_{1n})\mathbf{u}_1 + (\alpha_1 a_{21} + \alpha_2 a_{22} + \dots + \alpha_n a_{2n})\mathbf{u}_2 + \dots + (\alpha_1 a_{m1} + \alpha_2 a_{m2} + \dots + \alpha_n a_{mn})\mathbf{u}_m = 0$ . Como  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$  formam uma base de  $\mathbf{V}$

eles são linearmente independentes e, daí, temos:

$$\begin{cases} a_{11}\alpha_1 + a_{12}\alpha_2 + \dots + a_{1n}\alpha_n = 0 \\ a_{21}\alpha_1 + a_{22}\alpha_2 + \dots + a_{2n}\alpha_n = 0 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ a_{m1}\alpha_1 + a_{m2}\alpha_2 + \dots + a_{mn}\alpha_n = 0 \end{cases}$$

Um sistema homogéneo - termos independentes todos nulos – é sempre possível, mas neste caso é indeterminado, pois tendo nós admitido no início ser  $n > m$ , o número de

colunas é maior que o número de linhas e há incógnitas definidas à custa de outras não determinadas.

Exemplo -  $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & | & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & | & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & | & 0 \end{pmatrix}$ . Então  $\begin{aligned} z+t=0 &\Leftrightarrow z=-t \\ y+z+t=0 &\Leftrightarrow y=-z-t=-(-t)-t=0. \\ x+y+z+t=0 &\Leftrightarrow x+0=0 \Leftrightarrow x=0 \end{aligned}$

Significa então que além da solução nula,  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$ , existem também soluções não nulas o que prova que a relação  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2 + \dots + \alpha_n \mathbf{v}_n = 0$  é verdadeira para  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  não todos nulos. Os vectores  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$  não são linearmente independentes e, por isso, não formam uma base de  $\mathbf{V}$ . Se  $m > n$ , far-se-ia uma demonstração análoga, só que representaríamos os vectores  $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_m$  como combinação linear de  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots, \mathbf{v}_n$  - admitindo que estes vectores formavam uma base de  $\mathbf{V}$ . Sendo assim, nem podemos ter  $m > n$ , nem  $m < n$ . As duas bases terão o mesmo número de vectores.

Chama-se *dimensão* de um espaço vectorial  $\mathbf{V}$  ao número de vectores de uma base qualquer de  $\mathbf{V}$ . Se este número é igual a  $n$ , escreve-se  $\dim \mathbf{V} = n$ .

Como os vectores  $(1,0,0), (0,1,0), (0,0,1)$  formam uma base de  $\mathfrak{R}^3$ , qualquer base de  $\mathfrak{R}^3$  terá sempre três vectores, e  $\dim \mathfrak{R}^3 = 3$ .

**Construção de Uma Base.**

A construção de uma base pode fazer-se vector a vector, atendendo ao penúltimo teorema e a que qualquer vector não nulo é linearmente independente  $\rightarrow$  se  $u \neq 0$ ,  $\alpha v = 0 \Rightarrow \alpha = 0$ , pela oitava propriedade dos espaços vectoriais.

Exemplo – Construa uma base do espaço vectorial  $\mathbf{V} = \{(x, y, x + y) : x, y \in \mathfrak{R}\}$ .

Qualquer vector não nulo de  $\mathbf{V}$ , por exemplo  $(1,0,1)$  satisfaz a 2ª condição de definição de base. Vejamos agora se verifica a 1ª condição, isto é, se gera  $\mathbf{V}$ . Para

isso, quaisquer que fossem  $x, y$ , deveria existir um  $\alpha_1 \in \mathfrak{R}$ , tal que

$$(x, y, x + y) = \alpha_1(1, 0, 1), \text{ ou seja: } \begin{cases} \alpha_1 = x \\ 0 = y \\ \alpha_1 = x + y \end{cases}. \text{ É evidente que não há qualquer } \alpha_1 \text{ que}$$

satisfaça o sistema anterior quando o vector  $(x, y, x + y) \in \mathbf{V}$  é tal que  $y \neq 0$ . Assim, nem todos os vectores de  $\mathbf{V}$  são combinação linear de  $(1, 0, 1)$  e, portanto, este vector não constitui uma base de  $\mathbf{V}$ . Um dos vectores que não é combinação linear de  $(1, 0, 1)$  é, por exemplo,  $(0, 1, 1) \rightarrow y = 1 \neq 0$ . Pelo penúltimo teorema podemos concluir que estes dois vectores são linearmente independentes, satisfazendo assim a 2ª condição da definição de base. Vejamos se também satisfazem a 1ª:

$$(x, y, x + y) = \alpha_1(1, 0, 1) + \alpha_2(0, 1, 1) \text{ e assim } \begin{cases} \alpha_1 = x \\ \alpha_2 = y \\ \alpha_1 + \alpha_2 = x + y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & | & x \\ 0 & 1 & | & y \\ 1 & 1 & | & x + y \end{pmatrix} \rightarrow$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & | & x \\ 0 & 1 & | & y \\ 0 & 1 & | & y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & | & x \\ 0 & 1 & | & y \\ 0 & 0 & | & 0 \end{pmatrix}. \text{ O sistema é sempre possível e determinado. Sendo}$$

assim  $\forall x, y \in \mathfrak{R}, \exists \alpha_1, \alpha_2 \in \mathfrak{R}$ , pois  $(x, y, x + y) = x(1, 0, 1) + y(0, 1, 1)$  tais que  $(x, y, x + y) = \alpha_1(1, 0, 1) + \alpha_2(0, 1, 1)$ . Os dois vectores geram  $\mathbf{V}$  e como, além disso, são linearmente independentes, formam uma base de  $\mathbf{V}$ .